

APLICACIÓN DE LA WebCT EN EL CURSO 2004-2005 A LA ASIGNATURA MÉTODOS Y TÉCNICAS CUANTITATIVAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

Carlos de la Puente Viedma

cdelapuerto@cps.ucm.es

Facultad de Sociología - UCM

Palabras clave: Campus Virtual; WebCT (herramientas de curso en web); Correo electrónico; Chat; Foro; Página web; Entrega de trabajos; Obtención de lecturas y ejercicios, y Cuestionario en web

En el curso 2004-2005, he aplicado las herramientas de curso (*course tools*) que constituyen el denominado Campus Virtual, como apoyo a la docencia presencial. En esta comunicación realizo el análisis de lo que considero sus resultados. Para hacer una valoración total, se incluye la tabulación y el análisis de las respuestas dadas por los alumnos a un cuestionario sobre la virtualización de la asignatura como apoyo a la docencia presencial.

Cada fallo,
cada imprecisión,
cada detalle,
todo bajo control.

Cada acierto,
cada aproximación,
cada escena,
bajo supervisión.

La casualidad,
se puso el disfraz,
de una mariposa
que al vuelo se entregó,
soltando su efecto,
nos acarició.

No imaginas cómo sería yo,
si hubiera esperado segundos más el amor
ni mis gestos, ni mi propia voz,
ni mis besos serían hoy de los dos.

1. PRESENTACIÓN

En el curso que termina (2004-2005) se ha aplicado, en la Universidad Complutense de Madrid, la herramienta de curso WebCT como apoyo a la docencia presencial a través de la virtualización de las asignaturas. En este programa he participado con la asignatura troncal y de 10 créditos Métodos y Técnicas Cuantitativas de Investigación Social. Código: 708 de segundo curso de Sociología, con 85 alumnos matriculados. Grupo 2A.

La asignatura está incluida en la docencia del Departamento de Sociología IV de la Facultad de Sociología y su coordinadora es M.^a Ángeles Cea D'Ancona.

La finalidad de esta comunicación es: describir la aplicación de la WebCT en el desarrollo de la docencia de la asignatura mencionada; realizar el análisis por género en cuanto a sexo para detectar la existencia de asociación con alguna de las características clasificadas del Campus Virtual (CV), y un análisis de reducción de datos y de variables para sintetizar la relación entre las herramientas y sus características.

Mariposa
LA OREJA DE VAN GOGH

El programa de la asignatura consta de seis créditos teóricos y cuatro prácticos, lo que supone que además de la docencia teórica, durante el curso los alumnos deben hacer prácticas en el aula y trabajos en tiempo externo a la docencia para completar su formación. Se pretende que los trabajos prácticos acompañen y ayuden a aprender, comprender y aplicar los contenidos teóricos.

La asignatura, además de la forma presencial, se ha acompañado o complementado con el uso de la WebCT para facilitar y ampliar la relación docente/discente. El Campus Virtual ha servido para ampliar la dedicación más allá del horario de las clases y las tutorías, en temas relacionados específicamente con los contenidos teóricos y prácticos y además para servir de medio de comunicación inmediato entre alumnos y profesor ante cualquier acontecimiento o evento relacionado con la asignatura, como por ejemplo: estados de estrés en los alumnos, resolución de dudas, comunicación de acontecimientos, etc. También ha servido de medio de comunicación y transmisión de información entre los propios alumnos.

1.1. TRABAJOS REALIZADOS EN LA ASIGNATURA

Los trabajos que los alumnos han tenido que realizar son:

- A. Aplicar el denominado método científico a una investigación publicada. El formato se facilitaba en un documento¹.
- B. Resumen del capítulo I de M. A. Cea (1996/2001: 20 a 49). El modelo del documento igual al de la nota 1.
- C. Esquema del libro de W. Wallace (1980). El modelo del documento igual al de la nota 1.
- D. Realizar el Proyecto de Investigación² de la investigación seleccionada en el

punto A. El modelo del documento igual al de la nota 1.

- E. Hacer una investigación en grupo presentando el informe final individualmente. Se recomendó marco teórico (Navarro, 2001). El modelo del documento igual al de la nota 1.
- F. Síntesis del libro de E. Husserl (1982). El modelo del documento igual al de la nota 1.

Algunas de las herramientas del CV han sido de carácter obligatorio para homogeneizar el grupo y para forzar a usar las herramientas informáticas a aquellos alumnos/as reticentes. Así, para la entrega de trabajos no disponían de otra opción, pero para la obtención de lecturas se les ofrecía otras alternativas. La distribución de notas breves, añadidos, tablas de probabilidad, etc., se les suministraba en clase.

El correo electrónico lo necesitaban para estar informados o para realizar consultas. Pero no era obligatorio al ser informados verbalmente en clase de todas las actividades. El chat y el foro han tenido un uso secundario.

La entrega de los trabajos (sólo se disponía de un día), se realizaba en horario de clase y en el aula de informática con el profesor presente para resolver todos los problemas y dudas que se pudiesen presentar, también para evitar cualquier tipo de excusa para la no presentación.

La no presentación del trabajo en el día y hora suponía una penalización sobre la nota, salvo que se justificase con algún documento.

1.2. HERRAMIENTAS USADAS DE LA WEBCT

La WebCT de la UCM está funcionando a pleno rendimiento y se puede virtualizar cualquier asignatura de las impartidas en la Universidad. La virtualización de mi asignatura (antes mencionada), por mi parte, ha sido a modo experimental al ser la primera vez que lo utilizo. De la misma manera, también los alumnos del grupo 2A es la primera vez que participan en una experiencia de este tipo.

Por estos motivos, de las múltiples herramientas que ofrece la WebCT, las que hemos

¹ El documento se facilita en formato de Word con el nombre «modelo informe metodo científico.doc» (sin acentos).

² El esquema Proyecto de Investigación desarrollado por F. Alvira.

utilizado son: alta en la WebCT; presentación, direccionamiento por URL; uso del panel de control (listado de alumnos, trabajo con ficheros, etc.); distribución de lecturas y ejercicios; foro; chat; correo electrónico; presentación y recogida de trabajos; distribución de lecturas, y encuestas. Las que voy a tratar y desarrollar en esta comunicación son: uso global del CV; foro; chat; correo electrónico; presentación y recogida de trabajos, y distribución de lecturas y ejercicios.

2. MARCO TEÓRICO

Por las características descriptivas de esta comunicación sobre el uso de la WebCT como apoyo a la docencia presencial, no se encuadra en un marco teórico específico.

3. OBJETIVOS

Los objetivos de esta comunicación son:

3.1. GENERALES

Dar a conocer a la comunidad universitaria la experiencia que hemos tenido los alumnos y el profesor en el uso del CV durante el curso 2004-2005.

3.2. ESPECÍFICOS

Dar a conocer la opinión personal e individual del profesor sobre cada una de las herramientas usadas en el desarrollo del curso.

Dar a conocer la opinión de los alumnos de forma colectiva y anónima de su experiencia con las herramientas utilizadas del CV.

4. UNIVERSO Y MUESTRA

Como técnica de investigación aplicada se puede considerar como estudio de caso con tratamiento de todas las unidades de observación que constituyen el caso.

La ficha técnica con las características de la consulta realizada a los alumnos es:

ÁMBITO

Grupo 2A de segundo curso de Sociología.

POBLACIÓN

Todos los alumnos. Alumnos matriculados: 85. Alumnos que han entregado todos los trabajos: 34. Alumnos que han realizado el examen de junio: 41.

TAMAÑO DE LA MUESTRA

(28 alumnos) Los 18 alumnos que asistieron a clase el día 4, que fueron muy pocos, probablemente por proximidad al puente del 1 de mayo (del 29 de abril al 3 de mayo). El día de la entrega de trabajos lo cumplimentaron 10 más. La muestra final es de 27 alumnos, al ser eliminado uno que dejó en blanco todas las preguntas objeto de esta comunicación.

AFILIACIÓN

No procede.

PONDERACIÓN

No procede.

PUNTOS DE MUESTREO

Uno (aula de informática).

PROCEDIMIENTO DE MUESTREO

Se puede considerar accidental. No era obligatorio cumplimentar el cuestionario.

ERROR MUESTRAL

No procede.

FECHA DE REALIZACIÓN

Días 4 y 26 de mayo de 2005.

5. INSTRUMENTOS DE OBTENCIÓN DE DATOS

El instrumento para la obtención de la información sobre el uso del Campus Virtual, por parte de los alumnos, ha sido un cuestionario aplicado a través de la herramienta de WebCT.

Las preguntas del cuestionario eran cerradas y abiertas. Las primeras para obtener respuestas concretas y estandarizadas y poder cuantificarlas, las segundas para obtener opiniones de los alumnos sin ajustarlas a un espacio muestral predeterminado que impidiese obtener toda la información que pudiesen facilitar.

Las preguntas cerradas se tratan estadísticamente (tablas de frecuencias) con un programa estadístico (SPSSWIN) y las abiertas con análisis de contenido.

Las preguntas cerradas sobre los elementos del CV se han desarrollado en cuatro partes: si lo ha usado, si le ha sido fácil el uso, opinión sobre su utilidad y si lo considera necesario.

Las preguntas cerradas se han planteado como dicotómicas para diferenciar sólo entre «Sí» y «No» sin dar opción a términos intermedios, con la finalidad de forzar a una posición u otra. Se asumen las dificultades que presenta la medición en sociología, por lo que lo considero clasificación.

Mis comentarios los he obtenido de lo que se puede considerar una observación directa participante a lo largo de la experiencia de todo el curso como profesor y organizador del CV de la asignatura.

6. DESARROLLO DE OBJETIVOS

6.1. GENERAL

En líneas generales, y como resumen, la experiencia de la aplicación del CV, como

apoyo a la docencia presencial, la considero positiva y útil. Después de su uso me resulta complicado concebir un proyecto docente sin el conjunto de herramientas que facilita la WebCT por la capacidad de trabajos solicitados y el control que posibilita sobre las tareas desarrolladas por los alumnos.

No obstante, se pueden exponer algunos inconvenientes:

- A. Al principio supone cierta sobrecarga de trabajo por la creación de la web. Pero este trabajo queda compensado por el ahorro de tiempo durante el curso y la capacidad de trabajo que proporciona. En los sucesivos cursos la parte inicial queda eliminada por la posibilidad de importar la asignatura del curso anterior.
- B. Al inicio del curso supone la pérdida de una o dos clases por las sesiones de adaptación y explicación a los alumnos del funcionamiento del CV. Esta tarea sería necesario realizarla una sola vez en primer curso y por la propia maduración de los alumnos, no sería necesaria en cursos sucesivos.
- C. Existe la posibilidad de choque con los alumnos que al día de hoy son reacios al uso de nuevas tecnologías por cuestiones personales/ideológicas, y de aquellos que no han usado nunca un ordenador.
- D. Derivado de la casuística del período de matriculación, el listado de alumnos no queda completo desde el primer día de clase, pero se tiene un listado casi definitivo y con la fotografía de los alumnos incluida.
- E. El foro resulta una herramienta muy útil, pero no atrae por igual a todos los alumnos. Esta herramienta atrae, previsiblemente, a los alumnos más participativos y concienciados. El riesgo que tiene es la cantidad de tiempo del profesor que puede llegar a consumir, y que se debe contener a los alumnos los temas a tratar.
- F. La utilización del chat se ha reducido a dos experiencias y en tiempo de clase: una para enseñarles el uso y otra para

practicar el uso. No se ha utilizado más veces porque requiere la conexión simultánea de los participantes, y esta cuestión resulta casi imposible (salvo que fuese a horas de noche o madrugada) porque todos los alumnos tienen un calendario tan apretado que resulta imposible hacer coincidir a unos cuantos de ellos. Por este motivo resulta más útil el foro que no requiere la coincidencia en el tiempo.

6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

6.2.1. *Uso del Campus Virtual*

Alumnos

Según la tabla I, todos los alumnos que rellenaron el cuestionario han utilizado el CV, de los cuales al 88,9% le ha resultado fácil; al 81,5% útil, y el 63,0% lo considera necesario³.

Considerando esta pregunta como la valoración global de la aplicación de la WebCT como apoyo a la docencia presencial, se puede considerar un éxito rotundo entre los alumnos que respondieron al cuestionario.

Profesor

La participación de los alumnos en el CV ha sido alta por ser obligatorio para el seguimiento de la signatura; porque les resultaba sencillo de usar y porque además les ha parecido una herramienta útil y necesaria.

Los comentarios realizados en las preguntas abiertas del cuestionario sobre el CV y las distintas herramientas utilizadas en el curso destaca que aquellos que ponen objeciones son debidas, principalmente, a las dificultades personales de uso del ordenador, de internet o ambas cosas.

En los aspectos positivos, destacaría que ha aumentado la cohesión y relación entre algunos grupos de compañeros (por el correo electrónico); el ahorro de papel, el evitarse las

Tabla I. Tablas de frecuencias de «uso del Campus Virtual»

<i>Uso del Campus Virtual</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	27	100,0	100,0

<i>¿Ha sido fácil?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	24	88,9	88,9
	No	3	11,1	11,1
	Total	27	100,0	100,0

<i>¿Le ha parecido útil?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	22	81,5	81,5
	No	5	18,5	18,5
	Total	27	100,0	100,0

<i>¿Considera necesario entrar en el CV?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	17	63,0	63,0
	No	10	37,0	37,0
	Total	27	100,0	100,0

grandes colas en reprografía, poder disponer del material de la asignatura en cualquier lugar del mundo (hay que considerar que algunos alumnos vienen del extranjero y en algunas fiestas retornan a su país) o poder hacer las consultas en pantalla (por el método de obtención de lecturas); el ahorro de papel, de tiempo, de encuadernación y la comodidad al entregar los trabajos por el método del CV.

Las reticencias ante esta herramienta se derivan de aquellos que quieren tener la opción de entrega por el método, ahora, tradicional de «en papel y encuadernado».

³ El lector/a debe recordar que con una muestra tan pequeña ($n = 27$), variaciones de una unidad de las observaciones producen diferencias porcentuales grandes.

6.2.2. Uso del correo electrónico

Alumnos

En la tabla II, considerando a todos los que han dado una respuesta válida, el 80,8% in-

Tabla II. Tablas de frecuencias de «uso del correo electrónico»

<i>¿Ha usado el correo electrónico?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	21	77,8	80,8
	No	5	18,5	19,2
	Total	26	96,3	100,0
Perdidos	Sistema	1	3,7	
Total		27	100,0	

<i>¿Ha sido fácil?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	20	74,1	95,2
	No	1	3,7	4,8
	Total	21	77,8	100,0
Perdidos	Sistema	6	22,2	
Total		27	100,0	

<i>¿Le ha parecido útil?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	18	66,7	78,3
	No	5	18,5	21,7
	Total	23	85,2	100,0
Perdidos	Sistema	4	14,8	
Total		27	100,0	

<i>¿Considera necesario el correo electrónico?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	22	81,5	81,5
	No	5	18,5	18,5
	Total	27	100,0	100,0

dica haber utilizado el correo electrónico del CV (no se considera al alumno que no ha contestado); al 95,2% de todos los que lo han usado, le ha resultado fácil; el 78,3% indica que le parece útil (cuatro alumnos no se manifiestan en esta ocasión), y el 81,5% lo considera necesario.

Profesor

Según los comentarios hechos por los alumnos y por el uso que he hecho yo mismo del correo electrónico, lo considero como una de las herramientas imprescindibles de la WebCT.

6.2.3. Uso del chat

Alumnos

Observando la tabla III, sólo el 29,6% manifiesta haber participado en las sesiones de chat. A todos los que lo han usado (son ocho) les ha parecido fácil. En cuanto a la utilidad, contestan 15 alumnos de los cuales el 46,7% lo hace afirmativamente. Teniendo en cuenta a todos los que han cumplimentado el cuestionario, el 81,5% no considera necesaria esta herramienta.

Profesor

El chat ha sido la herramienta que manifiestan haber utilizado menos alumnos y que peor valoran. Es debido a que yo mismo he difundido menos su uso (se ha limitado a dos pruebas) por la dificultad de la simultaneidad de los participantes en el tiempo, característica que no se da en las demás herramientas.

6.2.4. Uso del foro

Alumnos

Según se observa en la tabla IV, el uso del foro, después del chat, ha presentado los resultados menos contundentes de todas las herramientas.

Tabla III. Tablas de frecuencias de «uso del chat»

<i>¿Ha usado el Chat?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	8	29,6	29,6
	No	19	70,4	70,4
	Total	27	100,0	100,0

<i>¿Ha sido fácil?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	8	29,6	100,0
	Sistema	19	70,4	
	Total	27	100,0	

<i>¿Le ha parecido útil?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	7	25,9	46,7
	No	8	29,6	53,3
	Total	15	55,6	100,0
Perdidos	Sistema	12	44,4	
	Total	27	100,0	

<i>¿Considera necesario el chat?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	5	18,5	18,5
	No	22	81,5	81,5
	Total	27	100,0	100,0

El 44,4% dice haber participado en el foro (12 alumnos) y todos ellos están de acuerdo en la facilidad de su uso. Al 60,0% de los que facilitan información, les parece útil (12 no contestan), y el 52,0% no lo considera necesario (sin contar dos alumnos sin respuesta).

Tabla IV. Tablas de frecuencias de «uso del foro»

<i>¿Ha usado el foro?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	12	44,4	44,4
	No	15	55,6	55,6
	Total	27	100,0	100,0

<i>¿Ha sido fácil?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	12	44,4	100,0
	Sistema	15	55,6	
	Total	27	100,0	

<i>¿Le ha parecido útil?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	9	33,3	60,0
	No	6	22,2	40,0
	Total	15	55,6	100,0
Perdidos	Sistema	12	44,4	
	Total	27	100,0	

<i>¿Considera necesario el foro?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	12	44,4	48,0
	No	13	48,1	52,0
	Total	25	92,6	100,0
Perdidos	Sistema	2	7,4	
	Total	27	100,0	

Profesor

El foro lo considero una herramienta interesante ya que potencia y facilita la comunicación sobre determinados temas entre los alumnos y el profesor, facilitando la libertad de expresión de los primeros, proba-

blemente debido a que se soslaya la relación asimétrica institucional del aula.

6.2.5. *Uso del método de entrega de trabajos*

Tabla V. Tablas de frecuencias de «uso del método de entrega de trabajos»

<i>¿Ha usado el método de entrega de trabajos?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	27	100,0	100,0

<i>¿Ha sido fácil?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	17	63,0	65,4
	No	9	33,3	34,6
	Total	26	96,3	100,0
Perdidos	Sistema	1	3,7	
Total		27	100,0	

<i>¿Le ha parecido útil?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	17	63,0	65,4
	No	9	33,3	34,6
	Total	26	96,3	100,0
Perdidos	Sistema	1	3,7	
Total		27	100,0	

<i>¿Considera necesario el método de entrega de trabajos?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	13	48,1	48,1
	No	14	51,9	51,9
	Total	27	100,0	100,0

Alumnos

El 100,0% de los alumnos (tabla V) ha utilizado el método de entrega de trabajos del CV. De los que han dado una respuesta válida (uno no ha facilitado información a este respecto), al 65,4% le ha resultado fácil. Sobre la misma base, el 65,4% ve útil la herramienta y al 51,9% no la considera necesaria.

Profesor

El método de entrega de trabajos a través de la herramienta del CV era una opción obligatoria y única. No he permitido la posibilidad de elección por mantener la homogeneidad de todo el grupo, y por mayor comodidad para mí a la hora del control de la entrega de trabajos.

El mayor porcentaje de los que no la consideran una herramienta necesaria, es un resultado empírico y objetivo. Pero mi opinión es que es de las herramientas más necesarias, debido a que les obliga a utilizar el ordenador para entregar un documento que han creado y este es (será para los alumnos) un entorno de trabajo muy habitual en el mundo laboral.

6.2.6. *Uso del método de obtención de lecturas y ejercicios*

Alumnos

El uso del método de obtención de lecturas y ejercicios (tabla VI), ha sido utilizado por el 88,5% de los alumnos (uno no facilita información). Le ha resultado fácil al 87,0% y le ha parecido útil el uso al 81,5% del total de los alumnos. Al 69,2% (sin considerar al que no ha contestado) le parece necesario.

Profesor

Al no haber manifestado el total de los alumnos el uso de este método, a pesar de ser una opción única para determinadas lecturas, puede ser debido a que han utilizado otros canales para conseguirlas: los compañeros o el profesor.

Tabla VI. Tablas de frecuencias de «uso del método de obtención de lecturas y ejercicios»

<i>¿Ha usado el método de obtención de lecturas y ejercicios?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	23	85,2	88,5
	No	3	11,1	11,5
	Total	26	96,3	100,0
Perdidos	Sistema	1	3,7	
Total		27	100,0	

<i>¿Ha sido fácil?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	20	74,1	87,0
	No	3	11,1	13,0
	Total	23	85,2	100,0
Perdidos	Sistema	4	14,8	
Total		27	100,0	

<i>¿Le ha parecido útil?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	22	81,5	81,5
	No	5	18,5	18,5
	Total	27	100,0	100,0

<i>¿Considera necesario el método de obtención de lecturas?</i>				
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	Sí	18	66,7	69,2
	No	8	29,6	30,8
	Total	26	96,3	100,0
Perdidos	Sistema	1	3,7	
Total		27	100,0	

6.2.7. Valoración global

Como valoración global del CV, y atendiendo a las respuestas de los alumnos que

Tabla VII. Resumen de los porcentajes de uso de las herramientas del CV

<i>CV</i>	<i>CE</i>	<i>Chat</i>	<i>Foro</i>	<i>Trabajos</i>	<i>Lecturas</i>
100,0% (27)	80,8% (26)	29,6% (27)	44,4% (27)	100,0% (27)	88,5% (26)

Tabla VIII. Resumen de los porcentajes de facilidad de uso de las herramientas del CV

<i>CV</i>	<i>CE</i>	<i>Chat</i>	<i>Foro</i>	<i>Trabajos</i>	<i>Lecturas</i>
88,9% (27)	95,2% (21)	100,0% (8)	100,0% (12)	65,4% (26)	87,0% (23)

Tabla IX. Resumen de los porcentajes que consideran útil el uso de las herramientas del CV

<i>CV</i>	<i>CE</i>	<i>Chat</i>	<i>Foro</i>	<i>Trabajos</i>	<i>Lecturas</i>
81,5% (27)	78,3% (23)	46,7% (15)	60,0% (15)	65,4% (26)	81,5% (27)

Tabla X. Resumen de los porcentajes que consideran necesario el uso de las herramientas del CV

<i>CV</i>	<i>CE</i>	<i>Chat</i>	<i>Foro</i>	<i>Trabajos</i>	<i>Lecturas</i>
63,0% (27)	81,5% (27)	18,5% (27)	48,0% (25)	48,1% (27)	69,2% (26)

participaron en esta consulta. Considerando que los jóvenes suelen ser espontáneos (sinceros, abiertos, etc.) y de actitud muy crítica, se puede decir que la aplicación de las herramientas de la WebCT para crear el CV ha sido un rotundo éxito, presentando el nivel más bajo el chat.

El resumen de estas tablas (tablas VII a X) es que las herramientas que menos se han usado han sido el chat y el foro (29,6% y 44,4% respectivamente), son herramientas que, no obstante, presentan facilidad de uso a todos aquellos que la han usado; siendo el chat a la que le encuentra utilidad y necesidad un menor porcentaje de alumnos (46,7% y 18,5% respectivamente).

Las herramientas que han utilizado todos o casi todos los alumnos han sido: método de entrega de trabajos (100,0%), obtención de lecturas (88,5%) y el correo electrónico (80,8%). La facilidad de uso al mayor porcentaje de alumnos han sido: chat y foro; seguidos del correo electrónico (91,5%) y método de obtención de lecturas (87,0%). El método de entrega de trabajos presenta el porcentaje menor de facilidad de uso (65,4%) aunque es superior al 50,0%.

La herramienta que consideran útil un mayor porcentaje ha sido el método de obtención de lecturas (81,5%). Todas las demás tienen porcentajes superiores al 50,0%, excepto el chat.

La que consideran más necesaria es el correo electrónico (81,5%). El chat, foro y método de entrega de trabajos están por debajo del 50,0% (18,5%, 48,0% y 48,1%, respectivamente).

El análisis realizado ha consistido en cruzar todas las variables tabuladas anteriormente con el género en cuanto a sexo de los alumnos. En ningún caso se ha detectado una asociación significativa como para considerar que se puedan encontrar diferencias significativas entre las opiniones de las damas y los caballeros⁴.

La figura 1 sintetiza la relación de las herramientas utilizadas del CV y sus características, a través de las opiniones de los alumnos⁵.

La dimensión 1 es la que recoge la mayor proporción de inercia (83,3%) y está represen-

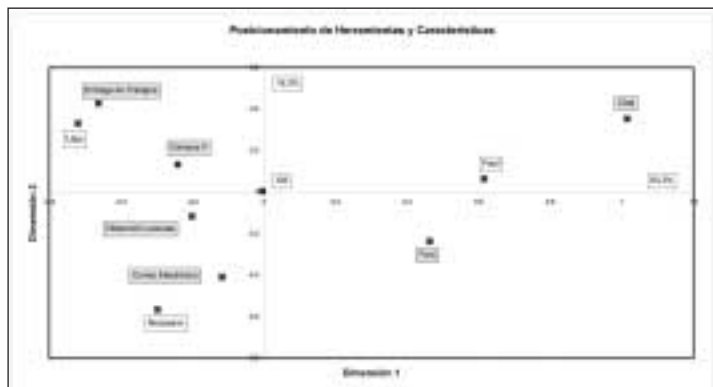


Figura 1. Diagrama de dispersión biespacial de las herramientas y características del CV.

tada por la característica *Uso vs. Fácil de usar* y la dimensión 2 (inercia 16,3%) representa el concepto *Necesario vs. No necesario*. Este último concepto no está clasificado, pero se considera implícito como contraposición a necesario. La Utilidad aparece en el centro de las dos dimensiones por su alta inercia en ambas.

En este entorno, *Entrega de trabajos* se encuentra en la zona: «alto nivel de uso-no necesario». Se recuerda que es la herramienta que ha presentado mayor dificultad pero su uso era obligatorio. *Chat* y *Foro* en la zona de «fácil de usar», aunque el primero situado hacia «no necesario» y *Foro* «necesario». El *Correo Electrónico* se sitúa hacia la zona «necesario-alto nivel de uso».

Finalmente, el *Método de Obtención de Lecturas y Campus Virtual* como valoración global, se sitúan próximos al origen de los ejes, indicativo, como en Útil de su alta inercia en las dos dimensiones.

6.2.8. Accesos totales al CV

El total de los accesos que han realizado los alumnos del grupo al CV ha sido de 15.624⁶ (hasta el 26 de mayo de 2005) con una media de 248,00 accesos. No obstante, la distribución presenta un gran apuntamiento ($g_s = 12,44$) de-

⁴ Las tablas de contingencia analizadas tienen un grado de libertad, en estos casos la distribución χ^2 resulta asintótica por ambos ejes y no se puede aplicar el cálculo de probabilidades, por lo que se ha utilizado χ^2 con la corrección por la continuidad de Yates. Además en los casos que la n es menor de 20 se ha considerado el test exacto de Fisher. También hay que considerar que para n pequeñas, como es esta ocasión, el análisis de la asociación no es sensible a diferencias que proporcionalmente podrían ser grandes con n mayores. La aplicación se ha hecho más con carácter testimonial que por la utilidad estadística.

⁵ Se recuerda que la n de la muestra es muy pequeña (27). Este análisis se ha realizado con las frecuencias relativas.

⁶ Quedan 63 alumnos, al haber sido eliminados 22 que tenían cero o dos accesos, por entender que estos alumnos no han seguido la asignatura.

Tabla XI. Estadísticos de accesos de los alumnos al CV

<i>Accesos</i>		
N	Válidos	63,00
	Perdidos	22,00
Media		248,00
ET media		29,78
Mediana		211,00
Moda		301,00
Desviación típica		236,38
Varianza		55.876,16
Asimetría		2,87
ET asimetría		0,30
Curtosis		12,44
ET curtosis		0,59
Rango		1.479,00
Mínimo		13,00
Máximo		1.492,00
Suma		15.624,00
Percentiles	25	88,00
	50	211,00
	75	343,00

bido a que los alumnos tienden a concentrarse en los valores bajos de accesos (asimetría a la derecha $g_1 = 2,86$) los que presentan un número elevado de accesos, por orden de mayor a menor son: uno con 1.492 accesos; otros dos con 976 y 607, y el cuartil tercero tiene el valor 343,00, lo que significa que el 25% de los alumnos tienen más de 343 accesos cada uno. El número de operaciones realizadas por los alumnos en todos los accesos sería el resultado de multiplicar las operaciones medias por el total de accesos, pero este dato es desconocido.

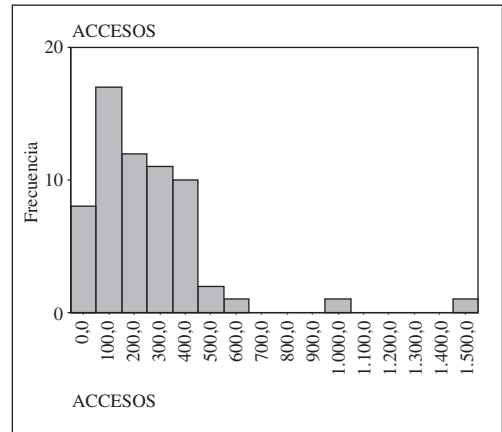


Figura 2. Histograma de accesos de los alumnos al CV.

El histograma de la figura 2 muestra la curva de los accesos con las características indicadas anteriormente en la tabla XI.

BIBLIOGRAFÍA

- CEA D'ANCONA, M.^a A. (1996/2001): *Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social*, Síntesis: Madrid.
- WALLACE, W. (1980): *La lógica de la Ciencia en Sociología*. Alianza Editorial: Madrid.
- NAVARRO, M. (2001): «Funciones sociales y económicas de la familia en las sociedades emergentes», *Revista de Educación*, Ministerio de Educación Cultura y Deporte, Madrid, mayo-agosto, p. 181-188.
- HUSSERL, E. (1982): *La idea de la fenomenología*. FCE: Madrid.